



Cofinanziato
dall'Unione europea



TECN STRUTTURA

TECNOSTRUTTURA DELLE REGIONI PER IL FONDO SOCIALE EUROPEO

OGGETTO: Rdo su MePa, lotto unico, per la fornitura di *“servizi di manutenzione e assistenza tecnica sulla rete informatica, gestione e manutenzione del sito web nome a dominio e servizio di hosting”* - procedura negoziata, ex art. 63 D.lgs. 50/2016 e art. 1, c.2, lett. b), D.L. n. 76/2020 e s.m.i attraverso la piattaforma MePa. - **CIG: 992984929F.**

**VERBALE N. 4 SEDUTA RISERVATA DEL 13/09/2023 e del 25/09/2023
PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA SENZA BANDO, ex art. 63 D.lgs. 50/2016 e art. 1, c.2, lett. b),
D.L. n. 76/2020 e s.m.i ATTRAVERSO LA PIATTAFORMA MEPA
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE**

L'anno duemila ventitré (2023) il giorno tredici del mese di settembre alle ore 13:00, si è riunita la commissione giudicatrice nominata con Determinazione del Direttore di Tecnostruttura Prot. 1193/AM/GU del 11/09/2023, per la valutazione delle buste tecniche relative al Lotto unico della procedura in oggetto.

La Commissione giudicatrice, appositamente registrata sulla piattaforma MePa coi ruoli di seguito indicati, è così composta:

- Dott. Pierdanilo Melandro, Responsabile Area Gare, Acquisti & Contratti Pubblici di PagoPA S.p.a. con funzioni di presidente;
- Dott. Emidio Smaltino, funzionario presso il Dipartimento Politiche del Lavoro, Istruzione e Formazione della PA della Regione Puglia con funzioni di membro;
- Dott. Carlo Visentin, funzionario dell'area Politiche economiche, capitale umano e programmazione comunitaria della Regione Veneto con funzioni di membro;
- Dott. Giulio Sicari, dipendente dell'Ufficio amministrazione dell'Associazione Tecnostruttura delle Regioni, con funzioni di segretario verbalizzante;

Tutto ciò premesso e ritenuto quale parte integrante del presente verbale, il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto innanzitutto che con verbale n. 3, in data odierna si è proceduto in seduta pubblica a sbloccare la "busta virtuale B" contenente le offerte tecniche presentate dai concorrenti ed alla conseguente ammissione alla successiva fase di gara, e cioè alla valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice, dei seguenti operatori economici:

N.	Ragione Sociale	Codice Fiscale/Partita IVA	Comune
1	Clio s.r.l.	CF: 02734350750	Lecce
2	DBNet s.r.l	CF: 05791161002	Montecompatri (RM)
3	Duck informatica s.r.l.	CF: 08412641006	Roma

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice alle ore 13:10 dichiara aperta la seduta riservata e premette che la procedura verrà aggiudicata secondo quanto previsto nel Disciplinare di gara, in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera a) e 97 comma 3, D.Lgs. n. 50/2016 – Codice dei Contratti pubblici, sulla base dei seguenti punteggi massimi attribuibili:

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
PUNTEGGIO TECNICO (P_t)	80
PUNTEGGIO ECONOMICO (P_e)	20
TOTALE (P_{TOT})	100

Il punteggio totale (PTOT) attribuito a ciascuna offerta è uguale a PT+PE dove:
dove:

Pt = somma dei punti tecnici;

Pe = punteggio attribuito all'Offerta economica

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Come specificato nel Disciplinare di gara (art. 21.3 e 21.4) il punteggio di valutazione tecnica verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Ove è prevista l'attribuzione discrezionale ("D"), i coefficienti V(a)i degli elementi di natura qualitativa saranno determinati attraverso la trasformazione in coefficienti variabili tra 0 ed 1 della somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il «confronto a coppie» in conformità a quanto previsto dalla Linee guida n. 2 di attuazione del Codice recanti offerta economicamente più vantaggiosa, approvate dal Consiglio dell'ANAC con Delibera n. 1005 del 21/09/2016 e così riassumibili:

- la determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte sarà effettuata mediante impiego della tabella triangolare ove saranno rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni Offerente;
- la tabella conterrà tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le Offerte prese a due a due;
- ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere, più o meno, forte, attribuirà un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione saranno attribuiti punteggi intermedi;
- in ciascuna casella verrà collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, e, in caso di parità, verranno collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto a entrambe;

- una volta terminati i "confronti a coppie", si sommeranno i valori attribuiti a ogni Offerta da parte di tutti i commissari;
- tali somme provvisorie verranno trasformate in coefficienti definitivi, riportando a uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

Il Presidente, definita la metodologia di lavoro, aggiorna la seduta riservata ad altra data, dando modo ai membri della Commissione di valutare la documentazione con tempi più adeguati.

Espletate le operazioni di confronto a coppie da parte di ogni commissario e sommando i punteggi attribuiti da ogni commissario per ogni criterio, la Commissione di Gara si riunisce di nuovo in data **25/09/2023** in seduta riservata per definire ed aggregare i punteggi attribuiti. Si riepilogano quindi nella seguente tabella i punteggi tecnici finali ottenuti da ciascun concorrente:

Gruppo di Servizi A						
MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA SULLA RETE INFORMATICA						
CRITERI TECNICI		Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio assegnato	Punteggio assegnato	Totale
			DUCK INF.	DBNET	CLIO	
Completezza ed adeguatezza delle soluzioni tecnologiche, delle metodologie e dei piani specifici per l'erogazione dei servizi previsti nel capitolato speciale d'appalto	Resilienza- Data storage e backup					38
	<ul style="list-style-type: none"> • strategie per la protezione dei dati (es. archivi di backup periodici dei dati - storage locale e off site, controllo remoto Lane cc.); • soluzioni tecnologiche (es. software e ambienti che consentano di ripristinare i dati e il sistema nel più breve tempo possibile); • procedure operative di salvataggio dei dati e di disaster recovery (es. regole, periodicità, tipo di trasferimento, tipo di salvataggio, modalità di conservazione); 	7	4,31	7	0	
	Servizio di Rete:					
	<ul style="list-style-type: none"> • Pianificazione delle attività di assistenza e supporto; • Metodologia impiegata (es. operazioni di tuning e analisi preliminare di test e controllo in fase di subentro, misure di sicurezza, monitoraggio dei parametri funzionali dei server e dei servizi su di essi ospitati). 	6	6	6	0	

Gruppo di Servizi A						
MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA SULLA RETE INFORMATICA						
	Manutenzione adattiva:					
	<ul style="list-style-type: none"> Pianificazione delle attività Metodologia impiegata 	5	5	4	0	
	Manutenzione predittiva					
	<ul style="list-style-type: none"> Pianificazione delle attività per la prevenzione anticipata dei guasti Metodologia impiegata 	5	5	2,2	0	
	Manutenzione preventiva					
<ul style="list-style-type: none"> Pianificazione attività Metodologia impiegata 	5	5	5	0		
	Assistenza tecnica e Manutenzione correttiva:					
	<ul style="list-style-type: none"> Pianificazione delle attività; Metodologia impiegata per la diagnosi dei problemi e l'assistenza all'Associazione (es. interventi di analisi e di aggiornamento/bonifica, verbali di intervento); Tempi di correzione dei guasti 	5	0,5	5	3,5	
	Help Desk:					
<ul style="list-style-type: none"> Modalità organizzative del servizio (es. tempo di presa in carico della richiesta; tempo di risoluzione delle problematiche) 	5	2,31	5	0		
Organizzazione proposta per la fornitura del servizio	Adeguatezza dei profili professionali:					
	<ul style="list-style-type: none"> qualificazione professionale, formazione relativa al comparto d'intervento esperienze pregresse in ambiti analoghi all'oggetto del contratto 	8	2	2	8	8
Elementi migliorativi dell'offerta	SLA aggiuntivi e/o migliorativi	2	0,5	0,5	2	4
	Formazione del personale:					
<ul style="list-style-type: none"> Ambiti formativi Modalità organizzative (es. training on the job e knowledge base) 	2	2	2	0,76		
TOTALE			32,62	38,70	14,26	50

Gruppo di Servizi B						
GESTIONE E MANUTENZIONE DEL SITO WEB						

CRITERI TECNICI		Punteggio massimo	Punteggio assegnato DUCK INF.	Punteggio assegnato DBNET	Punteggio assegnato CLIO	Totale
Completezza ed adeguatezza delle soluzioni tecnologiche, delle metodologie e dei piani specifici per l'erogazione dei servizi previsti nel capitolato speciale d'appalto	Manutenzione correttiva <ul style="list-style-type: none"> Pianificazione delle attività Metodologia impiegata Tempi di correzione dei guasti 	5	2,5	5	0	20
	Manutenzione adeguativa <ul style="list-style-type: none"> Pianificazione delle attività Metodologia impiegata Soluzioni tecnologiche 	5	2,5	5	0	
	Manutenzione evolutiva <ul style="list-style-type: none"> Pianificazione delle attività Metodologia impiegata 	4	4	2,16	0	
	Hosting e servizi web <ul style="list-style-type: none"> Pianificazione delle attività Soluzioni tecnologiche (RAM, CPU, spazio disco) Procedure operative (es. modalità di assistenza in relazione ai servizi di manutenzione del nome a dominio, di hosting del sito e del servizio e-mail; frequenza del backup; reperibilità di un supporto) 	6	6	2,64	4,02	
Organizzazione proposta per la fornitura del servizio	Adeguatezza dei profili professionali: <ul style="list-style-type: none"> qualificazione professionale formazione relativa al comparto d'intervento esperienze pregresse in ambiti analoghi all'oggetto del contratto 	8	2	2	8	8
Elementi migliorativi dell'offerta	Servizi aggiuntivi: <ul style="list-style-type: none"> rilascio di funzionalità che consentiranno di ottenere le statistiche di accesso al sito web e alle pagine del sito tramite la stima delle sorgenti di traffico 	2	1,25	1,26	2	2
		TOTALE	18,25	18,06	14,02	30

Tutto quanto sopra ricordato e precisato,

Terminata la valutazione delle offerte tecniche presentate per la gara di cui trattasi con relativa attribuzione dei qualitativi, si riporta di seguito il riepilogo dei punteggi tecnici ottenuti totalizzato dalle società partecipanti alla procedura in oggetto:

Duck Informatica S.r.l.

CRITERI	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
Gruppo di Servizi A	50	32,62
Gruppo di Servizi B	30	18,25
Totale punteggio	80	50,87

DBNet S.r.l.

CRITERI	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
Gruppo di Servizi A	50	38,70
Gruppo di Servizi B	30	18,06
Totale punteggio	80	56,76

Clio S.r.l.

CRITERI	Punteggio massimo	Punteggio attribuito
Gruppo di Servizi A	50	14,26
Gruppo di Servizi B	30	14,02
Totale punteggio	80	28,28

Il Presidente di Commissione, terminata la fase di valutazione ed attribuzione dei punteggi dichiara le offerte in esame ammesse alla fase successiva.

Il Presidente della Commissione, ultimate le operazioni di attribuzione del punteggio, dichiara alle ore 17:00 del giorno 25/09/2023 chiusa la seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche e rinvia l'apertura della Busta - Offerta economica ad una prossima seduta pubblica fissata per il giorno 28/09/2023 alle ore 13:00.

Il Presidente dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico sulla piattaforma MePa della relativa procedura identificata con RdO n. 3638869.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 17.10.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice

Dr. Pierdanilo Melandro


I componenti

Dr. Emidio Smaltino


Dr. Carlo Visentin



Il Segretario verbalizzante

Dr. Giulio Sicari

